

REDD+ Reducing Emission from Deforestation and Forest Degradation-plus

平成26年度 応用講習り

第 4 章

GHGプロジェクトの審査とREDD+プロジェクト ~留意点ならびに課題点の共有~

> イー・アール・エム日本株式会社 サステナビリティマネジメントチーム 仲尾 強









講師

REDD+

仲尾 強

ERM日本 サステナビリティマネジメントチーム リーダー

- 1985年から日本鋼管(現JFEエンジニアリング)環境エンジニアリング本部にて、大型廃棄物処理プラントなどの環境関連設備に関するエンジニアリング業務や研究、開発に従事。
- 2002年からは外資系第三者機関にてCDM/JIプロジェクトの第三者審査手法の開発・実施に関わり、CDMの国連登録第1号案件であるノバジェラランドフィルプロジェクト(ブラジル)のバリデーションを行う。以来50件以上の温室効果ガス排出量削減プロジェクトの評価業務のプロジェクトリーダーを務める。
- 2009年からERM日本にて、気候変動やCSRに関わる様々なコンサルティング業務に従事。 プロジェクトには経済産業省「地球温暖化対策技術普及等推進事業」において、インドネシアでのREDDに関するF/Sプロジェクト(2010年度)や、メキシコやモンゴルでの省エネ、ベトナムでの風力発電に関するJCMのためのF/Sプロジェクト(2011年~2014年度)でのMRVの開発やPDD(プロジェクト設計書)の作成を含む。
- その他、国内CO2削減プロジェクト検討委員会委員(経済産業省、2006-7)、J-VER制度方法論パネル委員会(環境省、2009-2012)、Jークレジット制度森林吸収小委員会(環境省、2013年度)、J-MRV(GREEN)アドバイザリーコミッティ(JBIC、2009-現在)など、温室効果ガス排出抑制に関する様々な制度作りのための委員を務める。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

1





内容

- 1. GHGプロジェクトの審査
- 2. GHGプロジェクトの審査の原則
- 3. バリデーションのアプローチ
- 4. ベリフィケーションのアプローチ
- 5. PDD審査のポイント
- 6. REDD+ 審査の際の留意点

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

ERM



GHGプロジェクトの審査

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







削減量の信頼性の確保

説明責任

MRV

定量化と報告に対する要求

保証



審査に対する要求

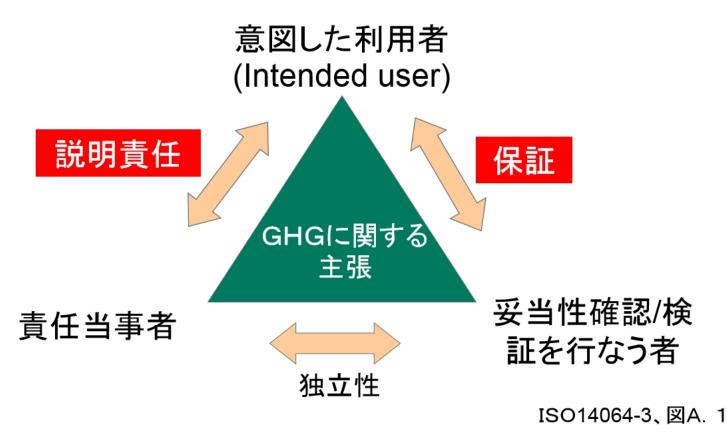
(妥当性確認、検証)

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





削減量の信頼性の確保



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





審査とは?

REDD+



参照基準

- ISO
- ASME
- ・ EU 指令
- 社内規定、

標準、手順書



評価



- ・プロジェクト
- 製品
- データ
- その他



報台

- 意見書
- 保証書
- 認証書
- CE マーク
- 検査報告書

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





GHG プロジェクトの審査とは?



REDD+

温室効果ガス削減プロジェクトの審査 ⇒通常二種類

- ✓ プロジェクト実施前:バリデーション
- ✓ プロジェクト実施後:ベリフィケーション

CDM、VCSで実施。

ISO14064では望ましいとされている。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

8





GHG プロジェクトの審査とは?

バリデーション

プロジェクト設計書の、独立した第三者機関による評価.

■評価の実施はEx-ante (プロジェクト活動開始前)

: 将来の予測に基づく

ベリフィケーション

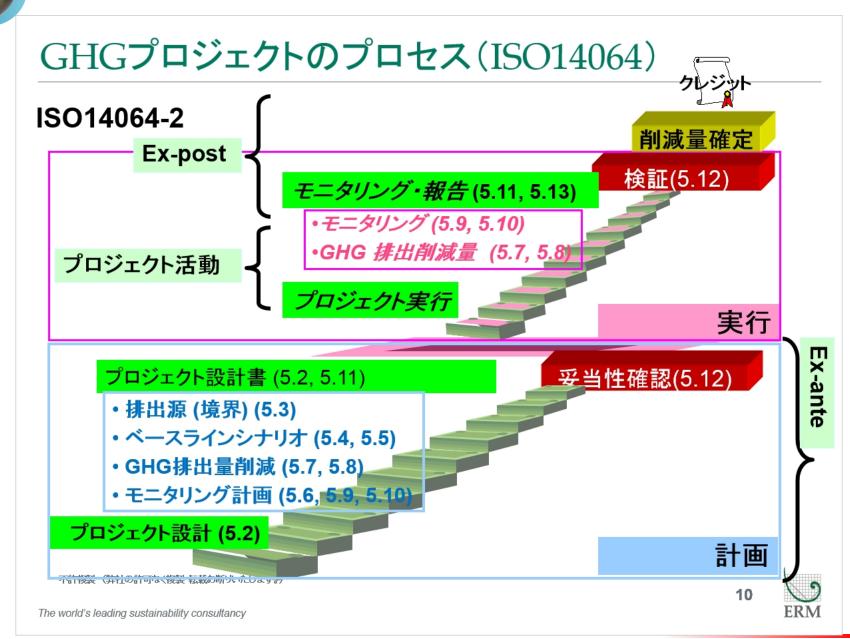
プロジェクト実施によるパフォーマンスと削減量のレビューと確認

■ 評価の実施はEx-post (プロジェクト活動開始後)

:実際のデータに基づく - 検証可能な情報

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







GHGプロジェクトのプロセス(JCM, CDM)

JCM

<各プロセスにおける主な活動主体> CDM

プロジェクト参加者 / 各国政府 また合同委員会により開発可能 提案方法論の 提出

プロジェクト参加者

合同委員会

提案された 方法論の承認

CDM理事会

プロジェクト参加者

PDDの作成

プロジェクト参加者

第三者機関(TPEs)

妥当性確認

指定運営機関(DOEs)

合同委員会

登録

CDM理事会

プロジェクト参加者

モニタリング

プロジェクト参加者

第三者機関(TPEs)

検証

指定運営機関(DOEs)

合同委員会が発行量を決定 各国政府がクレジットを発行

クレジット発行

CDM理事会

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

二国間クレジット制度 (Joint Crediting Mechanism (JCM))の最新動向、日本政府資料、2013年10月44

ERM



バリデーション

GHG プロジェクトの計画書における GHGに関する主張(2.11)を評価する 体系的で、独立し、かつ、文書化されたプロセス。

(ISO14064-3, 2.32)

合意された妥当性確認の基準(2.33)に照らして

(ISO14064-3, 2.32)

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



バリデーション







参照基準



評価



•スキームのル

PDD

- ール
- •方法論
- •その他

・バリデーシ ョン報告書

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







ベリフィケーション

GHG に関する主張を評価する。 体系的で、独立し、かつ、文書化されたプロセス

合意された検証の基準(2.32)に照らして

ISO14064-1, 2 用語及び定義

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



ベリフィケーション





- •スキームのル ール
- ・方法論
- PDD
- その他





モニタリング 報告書





報告

- ・ベリフィケーショ
- ン報告書
- (認証書)

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







ベリフィケーション

ベリフィケーション ベリフィケーション

ベリフィケーション





・国際的に統一性を保つ

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







バリデーションとベリフィケーション

■ バリデーション:

- どちらかというと定性的な情報、推定、正当性などを評価。
- ステークホルダーに対するインタビューを通して、結論に 必要な多くの証拠を得る。

■ ベリフィケーション:

- どちらかというと定量的な情報、モニタリングの記録などを 評価。
- PDDやプロジェクト計画に沿って実施されていることを、確認する。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

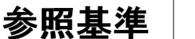
erm



Question

審査とは?















- ISO
- **ASME**
- ・EU 指令
- 社内規定、
- 標準、手順書

- ・システム
- ・プロジェクト
- 製品
- データ
- その他

- 意見書
- 保証書
- 認証書
- CE マーク
- 検査報告書

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

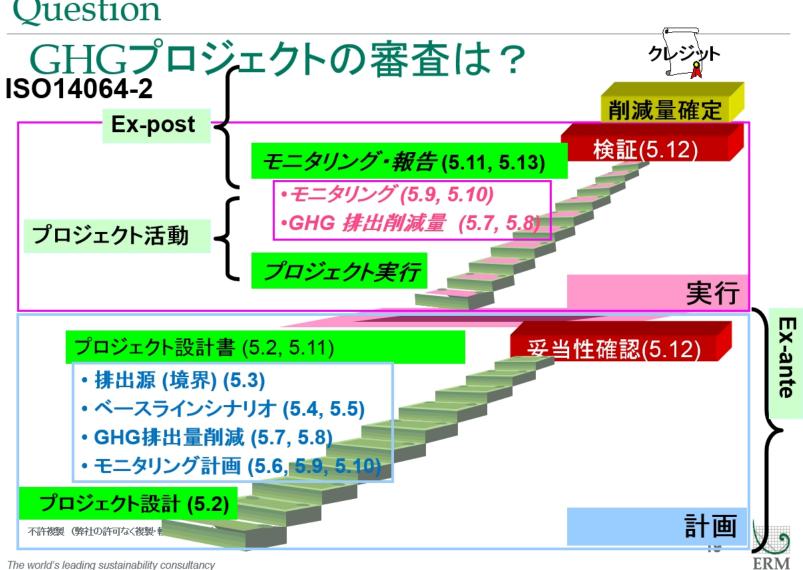
The world's leading sustainability consultancy













GHG削減プロジェクトの審査の原則

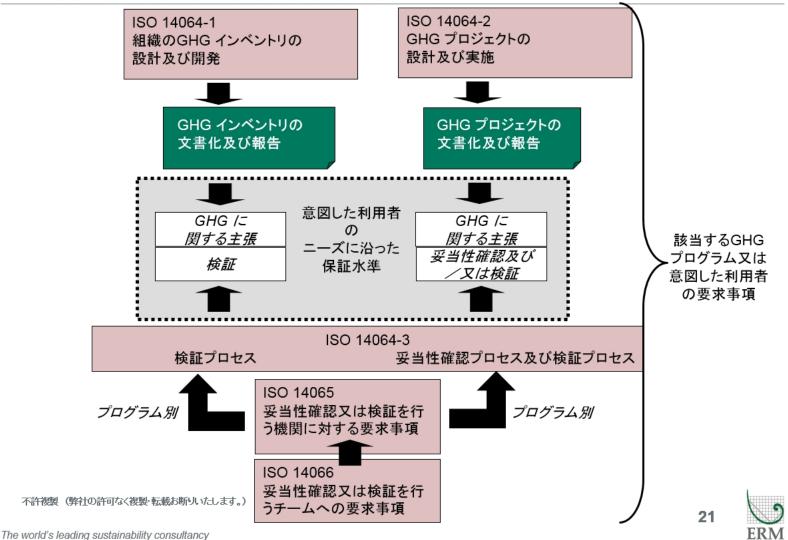
不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





14064 規格群の各部間の関係



絮

(一社) 日本森林技術協会



ISO14064と他の規格

GHG算定·報告

検証報告

XX検証ガイドライン 算定ガイドライン

XXガイドライン

IPCC

VCS

ISO14064シリーズ

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





ISO14064-2:原則

適切性

 意図した利用者のニーズに適したGHG の排出源, GHG の吸収源, GHG 貯蔵庫, データ及び方法論を選 択する。

完全性

・ 適切なGHG の排出量及び吸収量の全てを含める。基準及び手順を支える全ての適切な情報を含める。

一貫性

• GHG 関連の情報について、有意義な比較を可能にする。

不許複製 (弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

S ERM

23

ISO14064-2:原則

正確性

• 実行可能な限りバイアス及び不確かさを減らす。

透明性

• 意図した利用者が合理的な確信をもって判断を下せるように、十分かつ適切なGHG 関連の情報を開示する。

保守性

• GHG の排出量の削減又は吸収量の増加が過大に評価されないことを確実にするように、保守的な仮定、数値及び手順を使用する。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

S ERM

24



審査での判断:6原則

適切性, 完全性, 一貫性, 正確性,透明性

- 1. Project Details
- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- 4. Monitoring
- 5. Environmental Impact
- Stakeholder Comments

リスクを減らす





情報の追加

保守性の原則

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





審査での判断: 重要性(Materiality)

適切性、完全性、一貫性 正確性、透明性、保守性

主張する際の原則

+

重要性

保証を 行なう際

ISO14064

26

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







審査での判断: 重要性(Materiality)

誤り, 脱漏,不実表示

影響を及ぼすか??

- GHG に関する主張
- 意図した利用者

許容可能な重要性

妥当性確認を行う者、検証を行う者又はGHG プログラムが決定

閾値:5% (JCM、VCS)



5%超える不一致:不適合

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







審査での判断: 重要性(Materiality)

重要性の判断

- ・定量的な側面 ⇒閾値で対応
- ・定性的な側面 ⇒専門家としての判断

定性的な判断が要求される項目の例

- 保全活動の有効性
- 温暖化以外へのインパクト
- セーフガードの確認

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





Question

6原則とは?

適切性, 完全性, 一貫性, 正確性,透明性

- 1. Project Details
- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- 4. Monitoring
- 5. Environmental Impact
- Stakeholder Comments

リスクを減らす





情報の追加

保守性の原則

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







Question

重要性とは?

重要性の判断

- ・定量的な側面 ⇒閾値で対応
- ・定性的な側面 ⇒専門家としての判断

定性的な判断が要求される項目の例

- 保全活動の有効性
- 温暖化以外へのインパクト
- セーフガードの確認

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

30





バリデーションのアプローチ

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





リスクーベースアプローチ

ステークホルダー NGOs プロジェクト設計 ベースライン(レファレンン モニタリング計画 排出削減量 PDD 環境影響評価 ローカルステークホルダーコミュニ ケーション リスクの明確化: 推定・仮定 情報源

適完一世? 一世代? 一世性? 一正保选明性?

現地訪問

バリデーション報告書 ⁶ 意見書

重要な不確実性: 詳細な調査

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







PDDのリスクとは?

- 1. ルール違反
- 2. 削減量に関する誤った報告の可能性
- 3. 報告原則に反する可能性
 - ✓ 適切性
 - ✓ 完全性
 - ✓ 一貫性
 - ✓ 正確性
 - ✓ 透明性
 - ✓ 保守性



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







バリデーション

コンプライアンス

- PDDの記述内容が、スキームのルールに従っていること確認。
- •採用している方法論の適合性を評価。

情報の評価

• PDDに示されている情報の適切性、完全性、 一貫性、正確性、透明性及び様々な推定に対 する保守性を、証拠に基づいて評価。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

S ERM



バリデーションのプロセス

審査機関

リスクの明確化: 推定•仮定 情報源

ドキュメント レビュー

現地訪問

適切性/完全性 一貫性/正確性 保守性/透明性

プロジェクト関連 ドキュメントの作成 ドラフトバリデー ション報告書

バリデーション 報告書

是正要求に対する対応

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

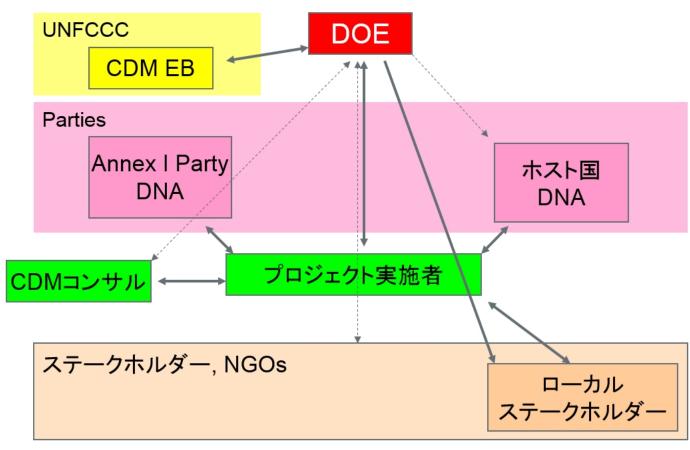
The world's leading sustainability consultancy







バリデーションの関係者(CDMの例)



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

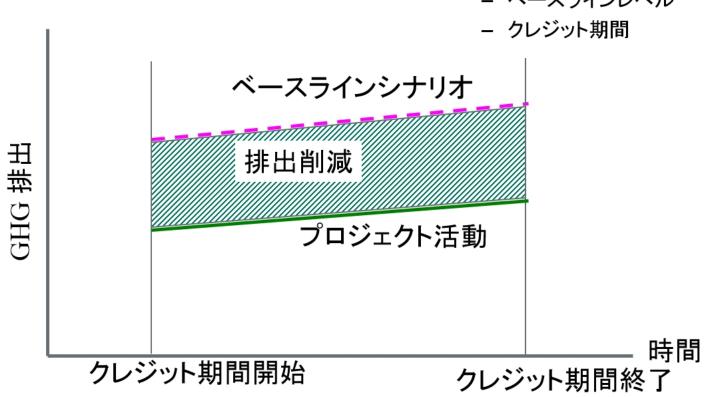




バリデーションの検討項目の例:ベースラインと追加性



- ベースラインレベル



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy









バリデーションの検討項目の例:ベースラインと追加性

ISO14064-2, 5.4

プロジェクトの推進者は、プロジェクトが、ベースラインシ ナリオで生じると仮定されるものに追加されている (additional) GHG の排出量の削減又は吸収量の増加 をもたらすことを実証するための基準及び手順を選択す るか又は確立し、正当な根拠を示し、かつ、適用しなけ ればならない。

- ベースライン方法論
- 追加性

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

38

バリデーションの検討項目の例:ベースラインと追加性

- ・シナリオの想定
 - BAU
 - ホスト国の政策、法律、経済、環境、社会を考慮
 - エネルギーセクターへの影響を考慮
 - 代替技術/燃料の選択
 - ベースライン/プロジェクトの時間的なものを考慮
- •最も経済的なものを選択
- •プロジェクトが無い場合とある場合の比較



ベースライン方法論

むなしい議論を避ける

不許複製 (弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

ERM





バリデーションの検討項目の例:ベースラインと追加性

保守性の適用

適切性, 完全性, 一貫性, 正確性,透明性

- 1. Project Details
- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- 4. Monitoring
- 5. Environmental Impact
- Stakeholder Comments

リスクを減らす





情報の追加

保守性の原則

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

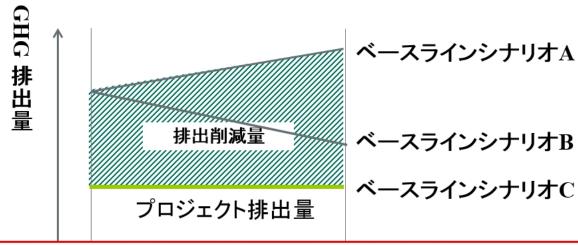






バリデーションの検討項目の例:ベースラインと追加性

ベースラインスタディ



- ・シナリオA ⇒より詳細な情報+合理的な説明
- •大雑把な情報と合理性にやや欠ける説明 ⇒ シナリオ B ?
- ・最悪の場合 ⇒シナリオC :ベースライン= プロジェクト

クレジット開始

クレジット終了

時間

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

41







バリデーションの検討項目の例:削減量の算定の評価

GHG排出削減量の算定

方法論に従う

一般に

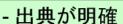
GHG 排出量

=

活動量

×

排出 係数



- GHG排出源、吸収源に対して適切
- 最新情報
- 不確実性を考慮し、正確で再現性のある方法で計算
- 他の係数との一貫性

不許複製 (弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







バリデーションの検討項目の例:削減量の算定の評価

不確実性の高いデータや情報が使用されている場合、過度な排 出削減量にならないように配慮する。

保守性の原則

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



バリデーションの検討項目の例:削減量の算定の評価

不確実性の高いデータや情報が使用されている場合、過度な排出削減量にならないように配慮する。

適切性,完全性,一貫性, 正確性,透明性

- 1. Project Details
- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- 4. Monitoring
- 5. Environmental Impact
- 6. Stakeholder Comments

リスクを減らす





情報の追加

保守性の原則

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







Question

バリデーションのプロセスは?

バエクト 審査機関 施者

リスクの明確化: 推定・仮定 情報源

ドキュメント レビュー

現地訪問

適切性/完全性 一貫性/正確性 保守性/透明性

プロジェクト関連 ドキュメントの作成 ドラフトバリデー ション報告書 バリデーション 報告書

是正要求に対する対応

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





Question

リスクアプローチとは?

- 1. ルール違反
- 2. 削減量に関する誤った報告の可能性
- 3. 報告原則に反する可能性
 - ✓ 適切性
 - ✓ 完全性
 - ✓ 一貫性
 - ✓ 正確性
 - ✓ 透明性
 - ✓ 保守性

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





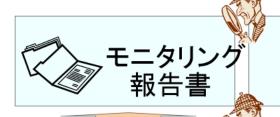






ベリフィケーションのアプローチ

情報の評価



スキームオーナーへの開示 一般公開



算定記録

削減量計算 他の分析、計算

情報は開示されない



活動記録

電力の請求書 燃料消費記録 ラボテスト記録 生産記録 他の記録類

情報は開示されない

48





ベリフィケーションのアプローチ

プロジェクト実施者

量的な情報

質的な情報

モニタリング報告書

適切性

透明性

完全性

一貫性

保守性

正確性



審査チーム

1. コンプライアンス

2. 情報の質

3. データマネジメント

Risk Based Approach

4. 重要性



ステークホルダー

意見書



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







ベリフィケーションのアプローチ

コンプライアンス

- PDDに従ってプロジェクトが実施され、物理的特徴が記 述通りであることを確認する。
- モニタリングシステムや方法が、モニタリングプラン (PDD)や承認された方法論に従っていることを確認する。

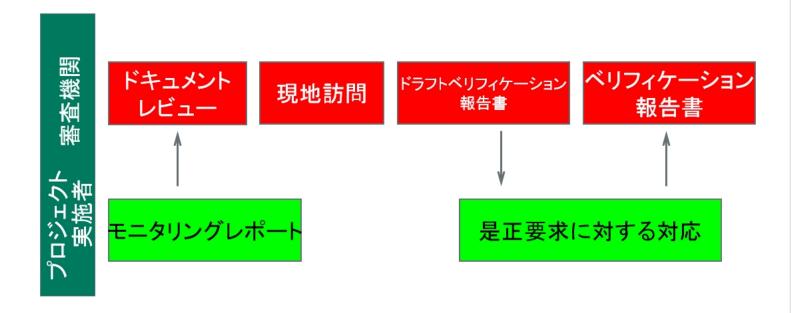
情報の評価

- モニタリング報告書やその補助文書類は完全であり検 証可能であることを確認し、評価する。
- モニタリング計画で示されている記録や、補完されてい るデータを確認・評価する。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



ベリフィケーションのプロセス



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

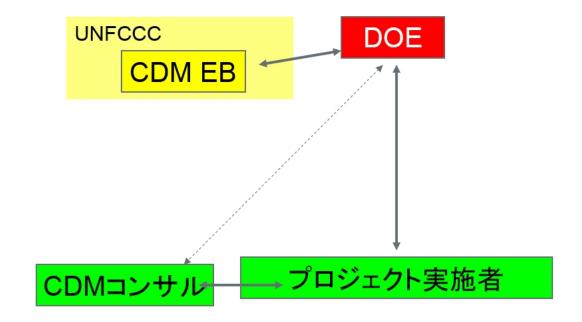
The world's leading sustainability consultancy







ベリフィケーションの関係者(CDMの例)



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy



ベリフィケーションのアプローチ

■ 情報の評価 証拠に基づき評価する。

> 証拠の質 審查証跡.

- (a) 十分な証拠
- (b) 情報源



潜在的な誤り、漏れや誤った報告の程度を評価。

リスク: 潜在的な誤り、漏れや誤った報告

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

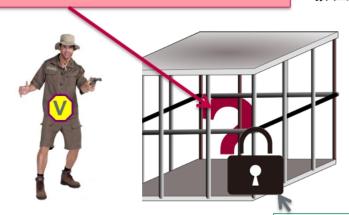


リスクベースアプローチ

固有リスク(Inherent Risk)

重大な不一致が発生するリスク

プロジェクトの複雑さ排出源の特徴 (タイプ, 数など)



発見リスク (Detection Risk)

重大な不一致を,妥当性確認を行う者又は検 証を行う者が発見できないリスク

> ベリフィケーションの手法と関係 審査チーム内の専門化の有無

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy

統制リスク(Internal control) ~管理上のリスク

GHG プロジェクトの管理策によって、重大な不一致を予防又は発見できないリスク

モニタリング機器の管理 データマネジメントシステム







リスクベースアプローチ

リスクベースアプローチ

- 固有リスクと統制リスクを評価
- 2. 高いリスク分野を重点的に審査
 - 総ての情報の評価の実施は、非効率的。
 - 審査の時間を有効に使用。
 - 発見リスクを最小限に抑える。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

55





リスクベースアプローチ

固有リスクの評価の例

- プロジェクト活動の特質
- 排出源の特質(数、タイプなど)
- 適用方法論
- 情報
 - 合計した排出量に対する割合。
 - 前回の値との比較。大きな変化の有無。
 - 排出量の変化を示す別の指標。 (例えば、プロジェクト活動の変化など)

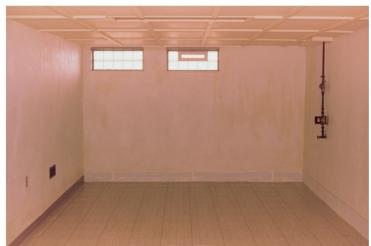
不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



リスクベースアプローチ

固有リスクの例





不許複製 (弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







リスクベースアプローチ

統制リスクの評価の例

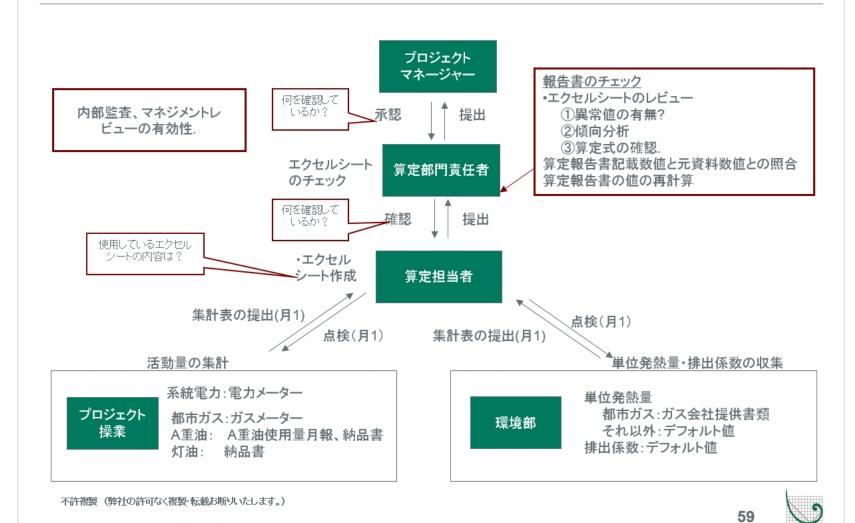
- ・データの収集、計算、報告のプロセル
- モニタリング機器のメンテナンス、キャリブレーション
- ・重要な記録へのアクセス方法
- ・情報のレビューや更新の方法
- ・是正処置の方法
- ・記録や文書類の管理方法
- ・内部監査
- ・マネジメントレビュー

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





リスクベースアプローチ



The world's leading sustainability consultancy

ERM





リスクベースアプローチ

6原則に従ってリスク評価を行う。

6原則

- 適切性
- 完全性
- 一貫性
- 正確性
- 透明性
- 保守性



60計模製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





リスクベースアプローチ

6原則に従ったリスク評価の例

- a) 完全性の欠如: 例えば、重大な排出源の除外、誤って設定された境界、リーケージの影響
- b) 正確さの欠如: 例えば, ダブルカウント, 大量の主要なデータの手 書きによる転記, 排出係数の不適切な使用;
- c) 一貫性の欠如: 例えば、前年まで用いていたGHG の排出量又は吸収量の算定方法から変更したことが報告されていない

(ISO14064-3, A.2.4.6.2)

6 不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断り、たします。)

61

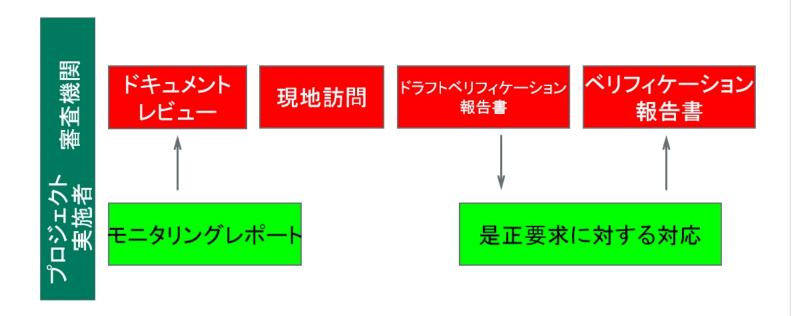




Question

REDD+

ベリフィケーションのプロセスは?



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy



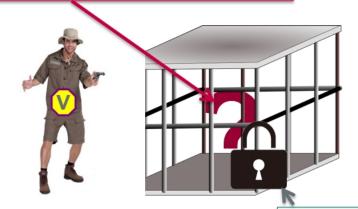


Question リスクアプローチとは?

固有リスク(Inherent Risk)

重大な不一致が発生するリスク

プロジェクトの複雑さ排出源の特徴(タイプ,数など)



発見リスク (Detection Risk)

重大な不一致を,妥当性確認を行う者又は検 証を行う者が発見できないリスク

> ベリフィケーションの手法と関係 審査チーム内の専門化の有無

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy

統制リスク(Internal control) ~管理上のリスク

GHG プロジェクトの管理策によって、重大な不一致を予防又は発見できないリスク

モニタリング機器の管理 データマネジメントシステム





PDD (Project Description)のデスクレビューのポイント





VCSの場合

- 1. Project Details
- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- 4. Monitoring
- 5. Environmental Impact
- 6. Stakeholder Comments



Logo (optional)

Document Prepared By (Individual or entity)

Contact Information (optional)



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







PDDのレビュー

参考とする文書類:

- 1. ガイドライン: 例えばVCSの場合
 - VCS Standard
 - Agriculture, Forestry and Other Land Use (AFOLU) Requirements V3.4
 - Jurisdictional and Nested REDD+ (JNR) Requirements V3.1
 - その他、VCSのプログラムドキュメント
- 2. 他の文書類
 - ■適用する方法論
 - ■その他の文書類や情報。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





PDDのレビュー

1.プロジェクトの内容

- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- Environmental Impact
- Stakeholder Comments
- ■採用する技術、タイプ、スコープ

プロジェクト (何が行なわれるか?)

プロジェクト活動以前の既存シナリオ (今何が行なわれて いるか?)

排出削減量

- ■関係する国と参加者
- ■プロジェクト、クレジット期間
- ■ダブルカウント

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





PDDのレビュー

- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- Environmental Impact
- Stakeholder Comments

2. 方法論の適用

方法論の適用性.

- ■登録済みの方法か?
- ■適用条件(Applicability conditions)と正当 性。
- ■同じ方法論を採用した、別のプロジェクト。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



PDDのレビュー

REDD+

- 1. Project Details
- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- 5. Environmental Impact
- Stakeholder Comments

2. 方法論の適用

ベースライン

- ■プロジェクト境界 (排出源と温室効果ガス)
- ■ベースラインシナリオ
- ■ベースラインの決定 追加性 保守的で適切な決定

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



バウンダリー

全ての排出源を含むこと

- コントロールされている排出源 影響を及ぼし、測定可能
- ■重要かつプロジェクト活動に起因する。

Glossary of CDM terms

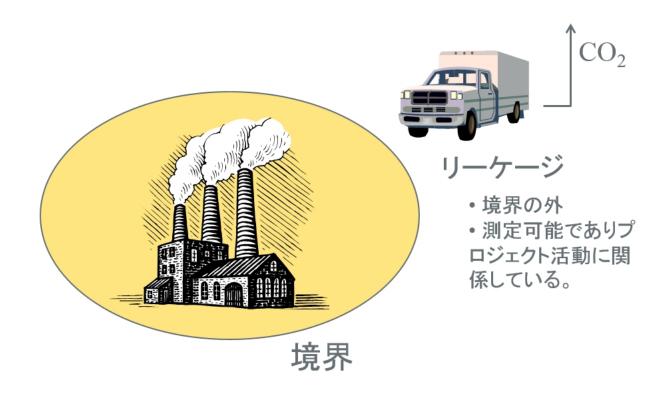
不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

70





バウンダリー



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





PDDのレビュー

ベースラインスタディと追加性

- Application of Methodology
- Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- Environmental Impact
- Stakeholder Comments

追加性の正当性 :バリア(実施上の障壁)分析

- 投資上のバリア
- 技術上のバリア
- 習慣上のバリア
- 他のバリア:

方法論に従がっているか?

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







PDDのレビュー

- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- Environmental Impact
- Stakeholder Comments

排出削減量の算定

- 境界の設定は適切か?
- 全ての排出源は考慮されているか?
- 全ての6ガスを考慮しているか?
- リーケージは?
- 合理的で保守的な仮定の下で、全ての排出量は算定され ているか?
- 現時点での削減量の推定("ex ante" の計算)

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

73



PDDのレビュー

- 1. Project Details
- 2. Application of Methodology
- 3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals
- 4. Monitoring
- 5. Environmental Impact
- 6. Stakeholder Comments

4 モニタリング計画 ("ex post" での測定)

- クレジット獲得できる算定システムとなっているか。
- 選択した方法論に沿っていること。
- 排出量を導く
 - ベースライン排出量
 - プロジェクト活動排出量
- 適切なマネジメントシステム
- 実際のプロジェクトに沿っていること。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

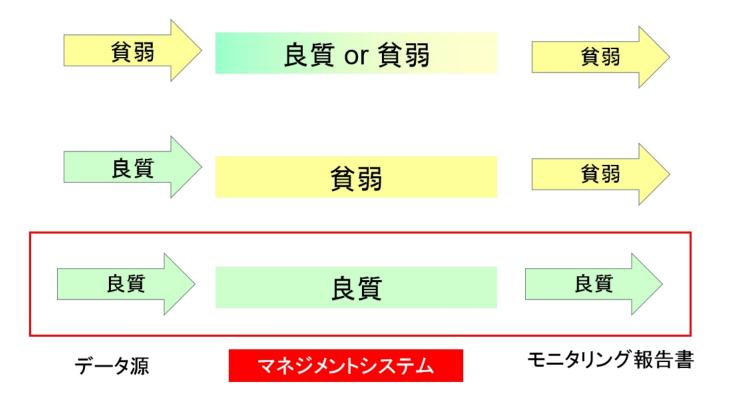
74







情報マネジメント



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





情報マネジメント

情報マネジメントシステム、確認事項の例

- プロジェクトマネジメントの責任・権限は明確か? (測定・計算・報告書作成・レビュー等)
- 要員の教育・訓練の手順は考慮されているか?
- 緊急時対策は考慮されているか?
- 測定機器の管理・校正の手順と妥当性は考慮されているか?
- 文書・記録類の取り扱い、維持の手順は考慮されているか?
- 内部監査・パフォーマンスレビューのしくみはあるか?
- 是正処置の手順は考慮されているか?

PDDは検証の際の参照資料となる

不許複製 (弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

76



3. Quantification of GHG Emission Reductions and Removals

2. Application of Methodology

Environmental Impact
 Stakeholder Comments



REDD+

PDDのレビュー

- 4. 環境影響
 - EIAは必要か?
 - ■特定された潜在的な環境への影響?
 - ■越境する影響を含む
- 5. ステークホルダーのコメント
 - 適切なステークホルダーが選定されているか?
 - 適切なコミュニケーション手法がとられているか?

不許複製 (弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

77









REDD+の留意点

削減プロジェクトのレベル バウンダリー 参照レベル 算定方法 モニタリング体制 保全活動の有効性 温暖化以外へのインパクト セーフガード



どこまで審査で 見るべきか?

判断基準は?

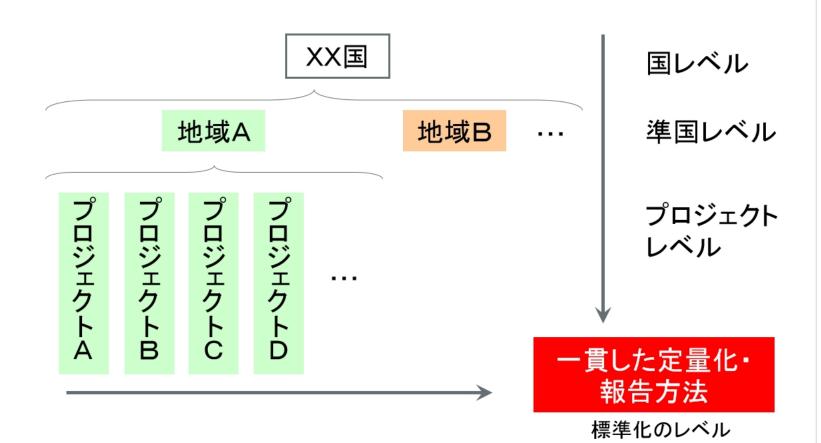
不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





REDD+の留意点1:レベル



H

The world's leading sustainability consultancy

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

ERM



REDD+の留意点2: バウンダリー

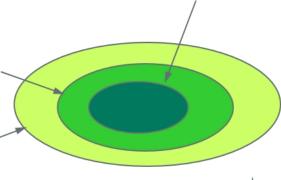
通常三つのバウンダリー

- プロジェクトエリア:プロジェクト活動の境界
- リファレンスリージョン(参照エリア): リファレンスレベル(ベースライン)を 決定する際に用いるエリア

リーケージベルト: リーケージを監視するエリア リファレンスリージョン

リーケージベルト

プロジェクトエリア



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





REDD+の留意点2:バウンダリー

リモセンや公的データ(例えば行政区画 など)で決定。

不確実性の評価(例えばリモセンの解像 度など)。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



REDD+の留意点2:バウンダリー

◆ プロジェクトエリア

活動実行可能なバウンダリー設定か? 複数のサイトが点在しているときのサンプリングは? 衛星画像の解像度の判断は? バウンダリー確認のためのサイトを、どのように回るか?

▶ リファレンスリージョン

プロジェクトエリアより広く、類似性のある地域

- 森林へのアクセス/土地利用/森林減少の要因
- その他
- **▶ リーケージベルト**

森林削減活動が移転する可能性を分析し、エリアを特定

- 生産物の生産コスト/生産物の消費方法/輸送コスト
- その他

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



REDD+の留意点3:参照レベル

参照レベル(Reference revel)

REDDプロジェクトが実施されない場合、GHGの排出は どうなるか。

これまでの森林伐採とGHG排出量の傾向からの推定。



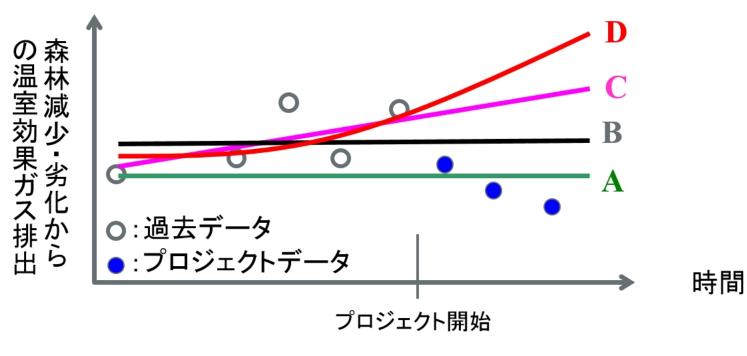
GHG削減プロジェクトのベースライン

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



REDD+の留意点3:参照レベル

定量化、モニタリング、報告の原則を満たすシナリオの選択



国レベル、準国レベル、プロジェクト毎に設定??

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy







REDD+の留意点3:参照レベル

- 森林減少・劣化の原因の明確化と、選択したシナリオとの整合性。
- 対象国や地域の状況との整合性。
- 国、準国レベルとの整合性



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



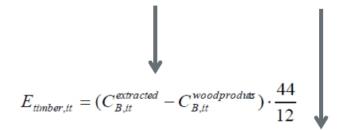


REDD+の留意点4: 算定方法

$$E_{harvest,it} = \left(\frac{44}{12} \cdot \left(C_{BH,it}^{\textit{extracted}} - C_{BH,it}^{\textit{woodproduts}}\right)\right) + E_{BH,BiomasBurnit}$$

$$R_{\textit{B,growthit}} = R_{\textit{ARB},it} \cdot A_{it}^{\textit{planted}} \cdot \frac{44}{12}$$

$$\Delta C_{\textit{B,AG,it}} = E_{\textit{timber,it}} + E_{\textit{B,BiomassBurn,it}} - R_{\textit{B,growthit}} + E_{\textit{harvest,it}}$$



$$E_{B,drainageit} = A_{B,drainit} \cdot ME_{B,dd,it}$$

$$+ E_{B,p,it} = E_{B,Drainageit} + E_{B,PeatBurn,it}$$

$$+ E_{B,PeatBurn,it} = E_{B,PeatBurn,CO2,it} + E_{B,PeatBurn,CH4,it}$$

$$E_{\textit{B,BiomassBum,it}} = E_{\textit{B,BiomassBum,CO2,it}} + E_{\textit{B,BiomassBum,N2O,it}} + E_{\textit{B,BiomassBum,CH4,it}}$$

T許複製 (弊社の許可な/複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy

87 S

REDD+の留意点4: 算定方法

- 多くの式と係数
- 様々なサンプリング手法
- サンプリング結果からの推定方法
- ・・・・ 方法論との整合性。
- 基本はIPCCのはず。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





REDD+の留意点4: 算定方法

保守性の適用

適切性,完全性,一貫性, 正確性,透明性

- A. General description of project activity
- B. Application of a baseline and monitoring methodology
- C. Duration of the project activity / Crediting period
- D. Environmental impacts
- E. Stakeholders' comments

リスクを減らす





情報の追加

保守性の原則

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)







REDD+の留意点5: モニタリング体制

モニタリングに現地の 住民の参加?



不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

The world's leading sustainability consultancy





REDD特有の留意点6:保全活動の有効性

- •森林火災防止活動
- •ステークホルダーへの啓蒙
- •農業支援活動
- •森林パトロール
- •その他、様々な保全活動



活動の有効性は考慮せず、カーボンストックの変化のみをモニター、検証?

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

EDA



REDD特有の留意点7:温暖化以外へのインパクト

- ✓ 生物多様性やエコシステムへの影響
- ✓ 社会経済的影響
- ✓ 環境への影響
- ✓ プロジェクトバウンダリー外への上記の影響

CDM-VVM(v1.2)パラ159-161

社会経済的影響、生物多様性や自然エコシステムを含む環境への影響、プロジェクト境界外への影響の分析に関して、DOE は確認すること。

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

S ERM

REDD特有の留意点8:セーフガードの確認

例えば以下のような事態への予防処置

- 天然林の人工林への転換
- 先住民族や地域住民への悪影響

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

93



REDD特有の留意点8:セーフガードの確認

セーフガードの項目(COP16, Annex I Para2):

- (a) 国家森林プログラムや関連する国際条約・国際合意を補完し、整合性 を保った活動;
- (b) ホスト国の法令・主権を踏まえ、透明かつ効果的な国家森林ガバナンスを促進・支援:
- (c) 先住民や地域住民の知見や権利の尊重;
- (d) 先住民・地域コミュニティなど、関係するステークホルダーの参加;
- (e) 天然林・生物多様性保全と整合性があり、社会・環境的便益の増強となる行動を促進・支援;
- (f) 森林に蓄積された炭素の再放出予防の活動(非永続性);
- (g) 排出の移転(リーケッジ)予防の活動

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)

S ERM



セーフガードの情報提供システム(COP17)

セーフガードへの配慮、具体的にとられた措置に ついての情報を定期的に提供すること(全活動実 施期間)。

バリデーション、ベリフィケーションにおいて、評 価すべきか???

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



Question

REDD+

バリデーションの留意点

削減プロジェクトのレベル

バウンダリー

参照レベル

算定方法

モニタリング体制

保全活動の有効性

温暖化以外へのインパクト

セーフガード



どこまで審査で 見るべきか?

判断基準は?

ERM

96

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)





タイトルを入力

Any Questions?



ERM日本 サステナビリティ マネジメントチーム 仲尾 強

tsuyoshi.nakao@erm.com

不許複製(弊社の許可なく複製・転載お断りいたします。)



