





インドネシア・中部カリマンタン州泥炭地に おける森林保全(REDD+)によるGHG削減事業



2011年10月13日

丸紅株式会社 地球環境プロジェクト部

1-1) REDD+の世界動向

- 途上国の森林減少・劣化に由来する温室 効果ガスの排出量は、世界の総排出量の 2割を占めるとされており、この排出を削減すること(REDD+)が気候変動対策を進める上で、また次期枠組みにおける重要な課題となっている
- COP16でREDD+の取組みに関し合意

廃棄物・排水処理 Waste and wastewater 2.8% 森林•林業 Forestry エネルギー供給 17.4% Energy supply 25.9% 農業 Agriculture 運輸関連 13.5% Transport 13.1% 住居•商業用建物 Residential and commercial buildings

2004年における温室効果ガス部門別の排出内訳

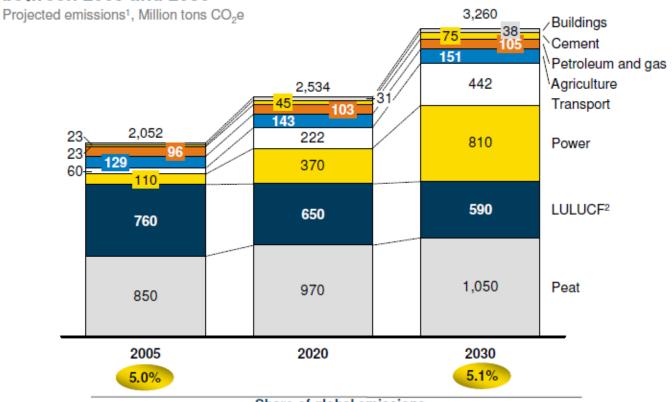
出典:IPCC第4次評価報告書統合報告書

- ノルウェー、米国、豪州などの先進国はインドネシア含む世界の森林国においてREDD+を積極的に推進している。
- 米国カリフォルニア州(GCF)にみられる、コンプライアンススキーム組成の動き (ブラジル5州、インドネシア5州、メキシコ2州、ナイジェリア1州、ペルー1州と取組)
- 民間レベルでの取組み (欧州系2企業が、50-100Mil.ユーロ規模のファンド組成)
- VCS "Jurisdictional and Nested REDD Initiative" による検討

1-2) インドネシアにおける排出量

- インドネシアにおける2005年度排出量の約85%は泥炭/LULUCF起源
- 2030年には33億トンに達すると予測されている。

Indonesian emissions are estimated to grow from 2.1 to 3.3 GtCO₂e between 2005 and 2030



¹ Includes only direct emissions from each sector

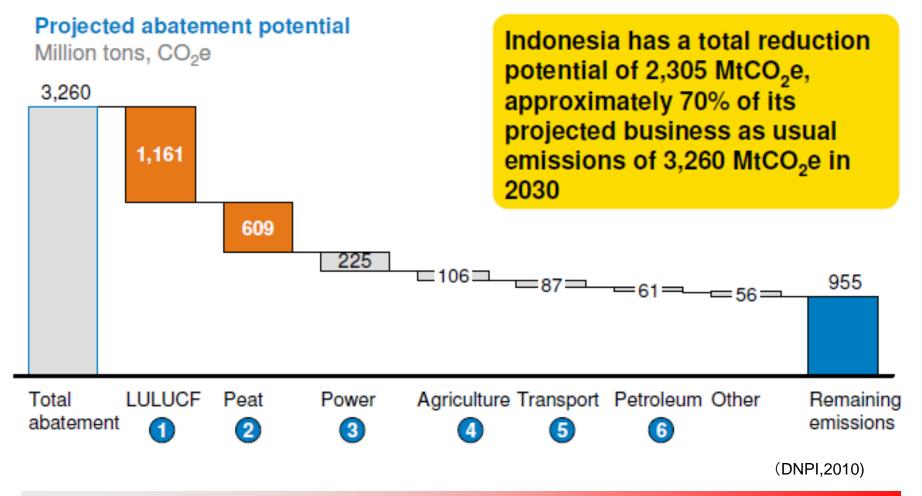
(DNPI,2010)

Share of global emissions

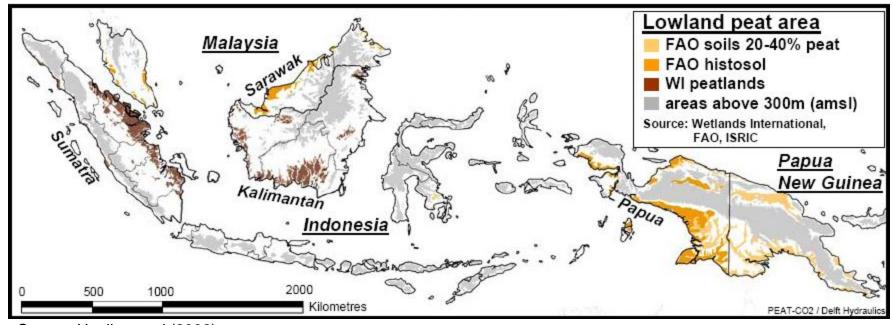
² Emissions from LULUCF are based on a net emission approach i.e., including absorption

1-3) インドネシアにおける排出削減ポテンシャル

●インドネシアにおける削減ポテンシャル<u>年間17.7億tCO2e</u> (LULUCF+Peat/2030年BAU対比)(内、森林減少対策5.7億トン/火災対策3.1億トン/泥炭地対策2.5億トン/SFM2.4億トン/植林1.5億トン)



1-4) インドネシアの泥炭地



Source: Hooijer, et al (2006)

- ・ インドネシアには20百万ヘクタールを超える泥炭地が存在
- ・ 泥炭地からの排出は、インドネシアの総排出量の約45%を占めるとされる。
- ・ 泥炭地関連の排出量は、2030年には年間10億tCO2eに達すると推定されている。

2-1) 2011年度事業性調査(FS)概要

調査概要

民間企業によるREDD+プロジェクト組成を通じた排出削減の実現可能性を分析する。

調查項目

- ①MRV/方法論
- ②社会・環境セーフガード
- ③二国間スキーム、ネステッドアプローチ
- ④昨年度からのアップ―デート(現状、制度面等)
- ⑤有識者意見交換会実施 (レビュー、推進戦略)

協力先・実施場所

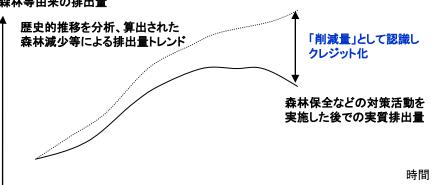
- ○国際熱帯木材機関 (ITTO)
- 〇インドネシア共和国林業省
- 〇北海道大学
- 〇現地コンサルティング会社 等
- ○場所:カリマンタン島



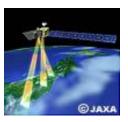
想定削減量・測定方法

削減規模:数十万トン~数百万トン-CO2/年

森林等由来の排出量



地上サンプリングデータとJAXAの 全天候型地球観測衛星「だいち」 などの画像データを活用



2-2) 調査対象サイト

ロ 昨年度、以下2か所のパイロットサイトにつき、2011年度FSに向けたサイト の絞り込みを実施した結果、中部カリマンタンをプロジェクトサイトに選定。

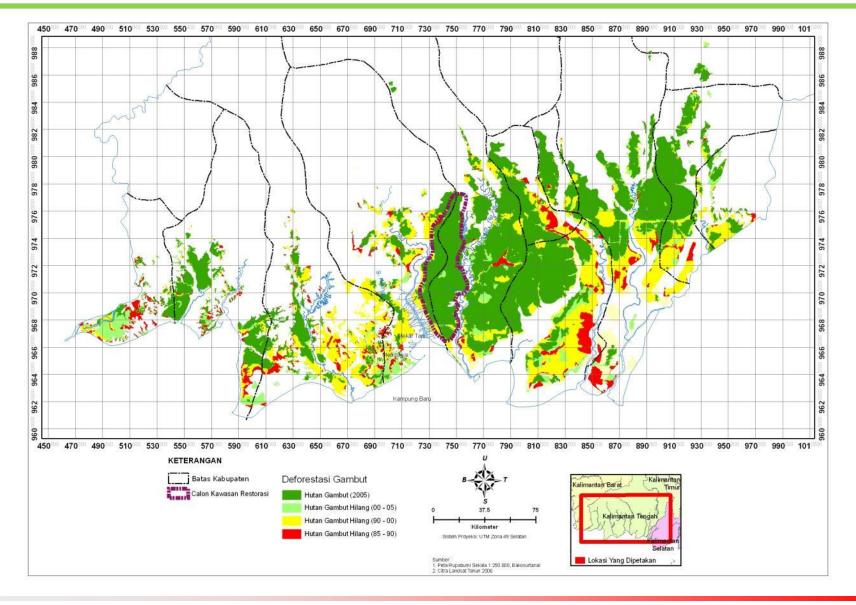
場所	スマトラ島	カリマンタン島
サイズ	約70,000 ha	約230,000 ha
特徴	泥炭地	泥炭地

□ 評価項目:

- ①情報のAvailability、 過去データの完全性、 森林エリア、炭素蓄積量
- ②生態系、生物多様性
- ③森林減少圧力とその内容
- ④社会経済、地域コミュニティの森林依存度、コンフリクトの有無
- ⑤REDD+事業の経済性
- ⑥地元政府の状況(ガバナンス)
- コ 中部カリマンタン州がパイロットプロビンスに選定された(2010年12月)



2-3) プロジェクトサイト①



2-3) プロジェクトサイト②

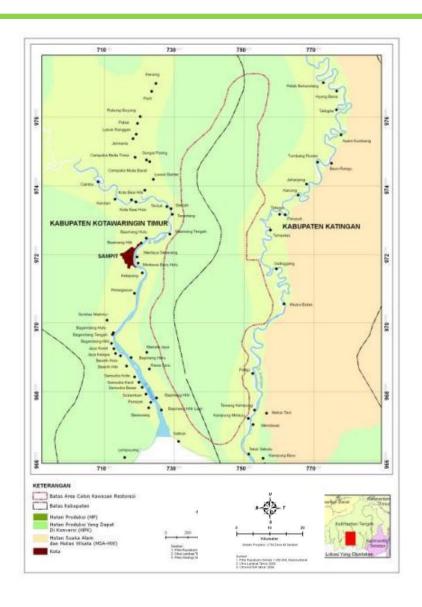
•所在地:



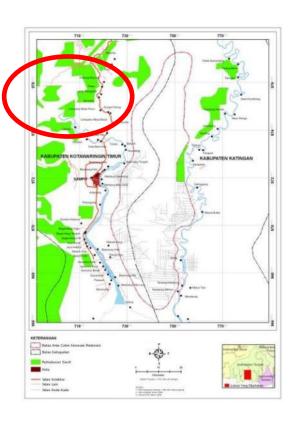
Peat forest in Kabupaten Kotawaringin Timur and Katingan, Central Kalimantan

一	На	%
生産林(HP)	198,396	87.30%
転換可能生産林(HPK)	28,864	12.70%
合計	227.260	100.00

・コンセッションの種類: 生態系回復コンセッション (ERC: Ecosystem Restoration Concession)



2-4) 森林減少の脅威(プランテーション開発)









2-4) 森林減少の脅威(鉱物資源開発)









2-4) 森林減少の脅威(違法伐採)











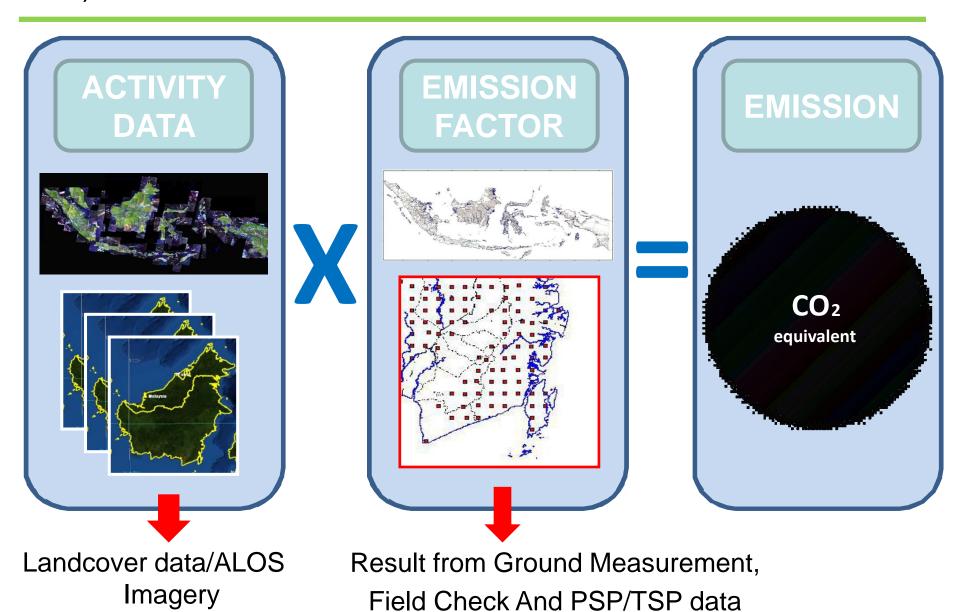
2-5) REDD+プロジェクトの考え方

- 森林減少ドライバー:
 - •違法伐採
 - -プランテーション開発
 - •森林火災
 - ・鉱物資源の採掘
- 森林減少対策:
 - ・森林コンセッションの取得
 - ・事業者による、コミュニティとの協業を通じた森林保全活動 (森林火災対策、森林パトロール、植林/回復、泥炭地の水位管理等)

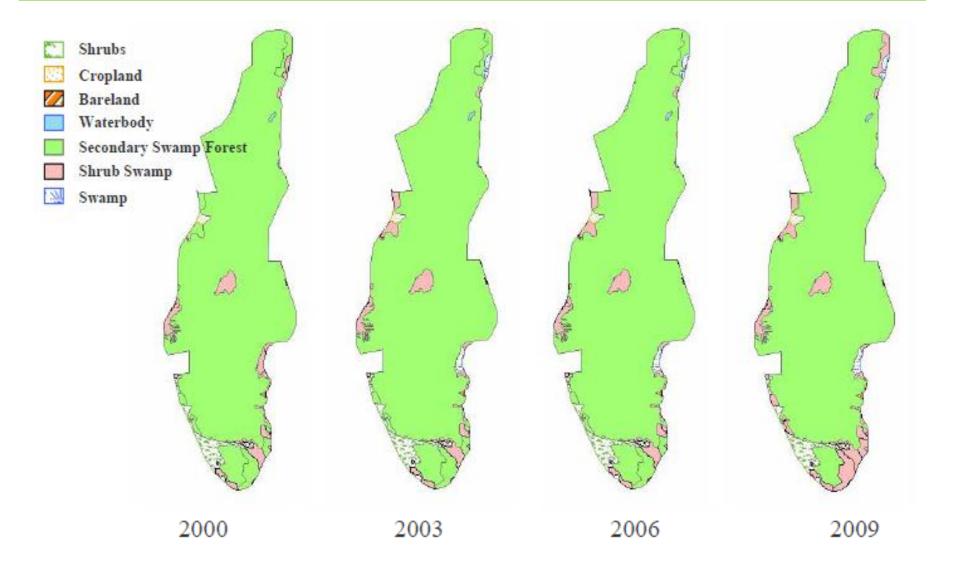
(課題)

- ・政府、民間企業、地域コミュニティ、NGO等多様なステークホルダーの協業による森林保全活動の実施
- ・セーフガードへの対応

3-1) MRV/方法論関連: カーボンストックの推定



3-2) 森林被覆状況 (Landsat, Central Kalimantan)



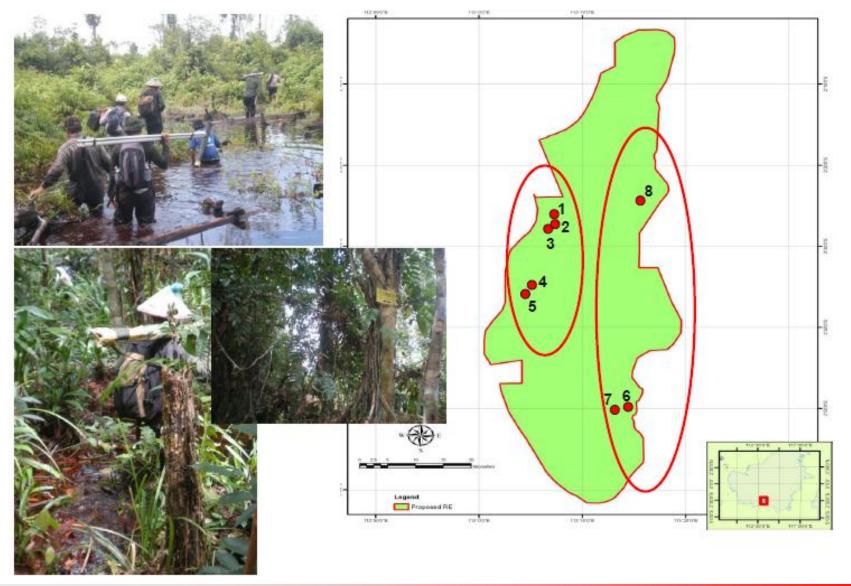
3-2) 森林被覆状況 (ALOS, Central Kalimantan)

Based on ALOS AVNIR imagery (September 2010 and April 2009)

- | Non Forest/Non density
- LowDensity Swamp Forest
- Middle Density Swamp Forest
- High Density Swamp Forest



3-3) サンプリングプロット (Central Kalimantan)



3-4) MRV/方法論の検討

VCS方法論(REDD関連)の検討

VCS VM0004 (泥炭地対応)

<検討点>

- ・泥炭地での測定手法
- 開発計画ありの場合のみ適用可能
- <炭素蓄積量推定方法> IPCCに準拠した手法など3手法提示



VCS REDD関連 その他方法論(現在4つ)

開発計画なしにも適用可能 (ベースライン設定方法等)

有識者意見交換会

<目的> REDD+のMRV/方法論のあ り方に関し検討する(将来想定されるスタ ンダードと現状のギャップを検討する) ※左記方法論の比較検討及びVM0004 検討点の対応策検討

(課題)

- ・バイオマス量推定
- ・泥炭地における排出量の計測

- 3-5) 今年度調査概要: MRV/方法論
 - ⇒二国間オフセットメカニズムの為の方法論

【調査内容】

- ●既存VCS方法論とSOPのレビュー
 - -問題点の特定
 - -改良版モニタリングプラン作成に関する対策検討
 - -PSP配置とモニタリングガイドライン作成
- ●MRV/方法論、モニタリングプランの作成と検証
 - -泥炭
 - -水位
 - -森林バイオマス
- ●MDD (Methodology Design Document)の作成

- 4) 今年度調査内容: セーフガード
 - ⇒REDD+実施の為の社会/環境セーフガードの検討

【調査内容】

- ●地域コミュニティの参加を通じた社会セーフガード実施
 - -コミュニティ参加型のREDD+実施の為の方法論検討
 - -FPIC(Free, Prior and Informed Consent)の検討
 - -地域コミュニティの開発に関する検討

●生物多様性保護を通じた環境セーフガードの実施

5-1) 二国間クレジット制度への期待

- ●REDD+においては、<mark>経済的インセンティブの創出</mark>を期待
 - →途上国における森林減少・劣化対策の早期実施による、温室効果ガス削減の 前倒し実施実現

(現在)

(-2012-)

ボランタリー スキーム

二国間オフセット メカニズム

(2015?~)

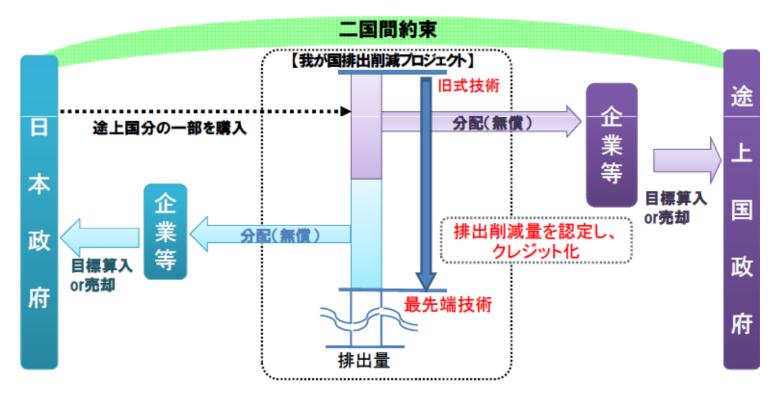
次期枠組み

- ✓経済的インセン ティブが乏しい
- ✓強い経済的インセンティブ
- ✓迅速かつ安定したREDDプロジェ クト開発・運営が可能
- ✓プロジェクト開発、 運営が進まない
- ✓森林減少・劣化対策の早期実施
- (バイヤー不在)
- ✓温室効果ガス削減の前倒し実施

✓UNFCCC下の新たな 枠組みへのスムーズな 移行



5-2) 二国間クレジット制度とREDD+



(出所:経済産業省ホームページ「二国間クレジット制度」(たたき台))

(課題)

- REDD+におけるリーケージと非永続性への対応
- Nested Approach
- ・早期実施分取扱い

- 6) 今後に向けて 一民間企業の観点から
 - ⇒リスクとリターンを定量化可能な制度枠組みが求められる
 - ●二国間クレジット制度の為のMRV/方法論の開発
 - 二国間クレジット制度の要件とは?
 - インドネシアのMRVとの整合性をどう担保するか?
 - ●Nested Approachを踏まえたクレジット移転スキームと 早期実施分の取扱い検討
 - リーケージ、非永続性への対応
 - ・排出権クレジットの分配ルール、バッファープール、 プロジェクト事業者が負う責任範囲等の取扱い
 - ●インドネシアにおける法令、税制、会計面の明確化
 - ・収益分配ルール/外国投資に係る制限/移転価格税制